

## debatt



Debatt- og kronikkredaktør Hilde Sandvik  
debatt@bt.no – telefaks 55 21 37 65 – telefon 55 21 46 08 (10.00-12.00)  
Hovedinnlegg: 3500 tegn inkl. mellomrom. Legg ved portrettfoto. Innlegg: 1800 tegn inkl. mellomrom

## Gratisbussene fjernes

Vi har i Bergen hatt gleden av å kunne sette bilen fra oss i Bygarasjen, for så å ferdes gratis rundt i vår vakre by. Uten bil. Eller man kan komme med tog eller buss fra andre steder, og være brukbart mobile, uten bil. Om vi har handlet, er det bare å gå på nærmeste blågrønne buss, uten tanke for å ha småpenger klare, og ta den tilbake til Bystasjonen, eller ta en rundtur om man vil. I en tid da sentrums kultur og næringsliv sliter i konkurransen med bydelssentrene, har dette vært et godt tilbud. For dem som vil handle i sentrum, for dem som vil oppleve sentrum, for dem som vil jobbe i sentrum, og for dem som vil bo der. Biltrafikken er redusert. Parkeringsproblemer er redusert. Støyen er redusert. Forurensningen er redusert. Det går altså an å kombinere samfunnsøkonomi, miljøvern, kultur og næringsinteresser. Men nå har vi vært ved valgurnene, og nytt byråd er på plass. Og da ryker altså de blågrønne bussene. Vår nåværende politiske ledelse, med representanter fra KrF, Høyre og Frp ønsker ikke å videreføre dette tilbudet til Bergen og bergenserne, og besøkende fra fjern og nær. Denne kombinasjonen av miljøvern, næringslivs- og kulturpolitikk, og et ikke ubetydelig innslag av sosialpolitikk – skal altså vekk. Vi ser et lite, men tydelige bevis for at Venstre ikke lenger er i posisjon. Nå er det andre som sitter ved roret.

Dessverre.

TROND WIKNE, STYREMEDLEM, BERGEN  
VENSTRE

## Kulturløft ...?

Ad innlegg i Bergens Tidende 14. desember, «Kulturløft for Hordaland», undertegnet kulturminister Trond Giske og Rune Henriksen, stortingsrepresentant og leder av Hordaland Ap. BT har i det siste hatt en del artikler og innlegg vedrørende mangel på kunnskap i samfunnet generelt – og i skolen spesielt. Hva med kulturkunnskapene til kulturministeren og formannen i Hordaland Ap som presterer å hevde at det skal jubileres for lyrikeren Geirr Tveitt? Sitat: «... I 2008 er det 100 år siden lyrikerne (uthevelsen er gjort av undertegnede) Olav H. Hauge og Geirr Tveitt ble født ...» Vet ikke kulturministeren og formannen i Hordaland Ap at Geirr Tveitt var komponist?

INGER STEINKOPF,  
RÅDAL



Bergens Tidende retter journalistiske feil så raskt som mulig. Er du berørt av, eller finner journalistiske feil i våre spalter, kan du sende epost til btrekker@bt.no

I vår artikkel «Nytt parti ble løftet frem på sykehusbråk» 23. desember, skrev vi at tidligere leder i Ap i Bergen, Jarl Høva, presenterte det nye partiet på en pressekonferanse. Dette er ikke korrekt. Det var Salar Salih som presenterte det nye partiet i en artikkel i BT 18. mars. Leder Merete Andreassen sendte ut pressemelding 30. mars.

Hvor etisk høyverdig er Nina Karin Monsens motstand mot at mennesker får gifte seg med den de elsker?

## Et spørsmål om anstendighet

## EKTESKAPSLOV

Av Håkon Haugli,  
leder Arbeiderpartiets  
homonettverk, medlem  
av Mannspanelet

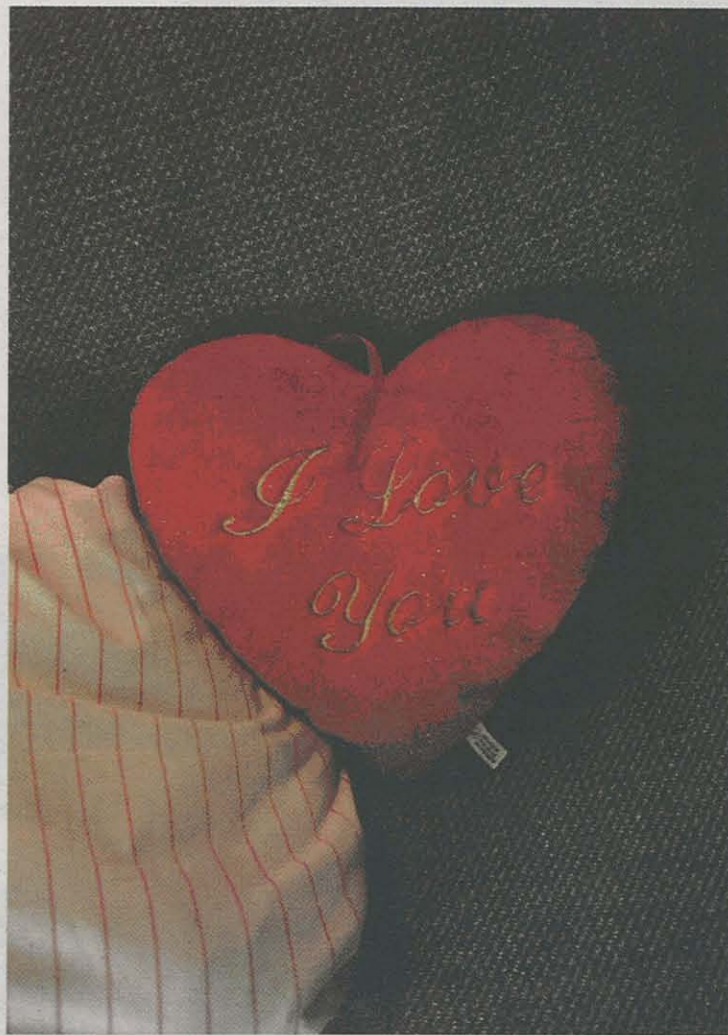


**FILOSOF NINA KARIN MONSEN** bruker en helsides kronikk i BT 17. desember til å advare mot regjeringens forslag til ny ekteskapslov. Hun spår det «kristne ekteskaps dødt», men lar kjernes spørsmålet så ubesvart: På hvilken måte forurenses Ola og Karis ekteskap om Per og Pål får gifte seg?

I desember varslet regjeringen forslag om ny felles ekteskapslov. Et bredt flertall på Stortinget ser ut til å støtte loven, som vil gi homofile samme mulighet til å gifte seg og bidra til at barn av homofile sikres grunnleggende rettigheter. Samtidig anerkjennes homofile som likeverdige omsorgspersoner. Loven gir trosamfunn rett, men ingen plikt, til å vie homofile par. Monsens militante ordvalg til tross: lovforslaget er verken et angrep på kristendommen eller ekteskapet.

**FAMILIEFIENDTLIG.** De som i sin tid kjempet mot partnerskapsloven og som nå angriper forslaget om en felles ekteskapslov, bidrar til å legge hindre i veien for stabile kjærlighetsforhold og trygge rammer for barns oppvekst. De påvirker unge mennesker negativt når de slår fast at deres kjærlighet er mindre verdt. Og ved å påstå at det eneste riktige er å vokse opp med både mor og far, gjør de mange enslige foreldre og deres barn urett. Siden mennesker av samme kjønn ikke kan få biologiske barn sammen, argumenterer mange ekteskapsmotstandere med at slikt samliv tilhører en «annen kategori».

Med en slik logikk bidrar også barnløse heterofile til å svekke ekteskapet som institusjon.



EKTESKAPET: De som nærer ekte omsorg for ekteskapet som institusjon, burde applaudere at nye grupper vil gjøre ekteskapet til ramme for sine samliv og sin omsorg for barn, mener innsenderen. ARKIVFOTO: VEGAR VALDE

**MONSEN SKRIVER:** «Lovteksten tar parti for dem som ikke betrakter homofili som en synd, og mot det kristne ekteskapet med en kvinne, mann og felles barn».

Hun gjør dermed reproduksjonen til kjernen i det kristne ekteskapet. I Sverige har en tilsvarende argumentasjonsrekke vakt harme blant barnløse heterofile. De skal ha seg frabedt at deres ekteskap stemples som mindreverdige. Monsens argumentasjon

er i praksis et angrep på alle familier som ikke består av mor, far og (egne) barn.

**ULIKE SKRANKER.** Debatten om en felles ekteskapslov har en historisk parallell i diskusjonene om forbud mot ekteskap på tvers av rasegrenser i f.eks. USA. Motargumentene var de samme. Det handlet om skaperverket og bekymring for konsekvensene. Gjennom historien har det alltid vært begrensninger i voksne menneskers adgang til å gifte seg. I 1940 hadde hele 40 amerikanske stater forbud mot raseblanding. Som den siste, opphevet

Alabama sitt forbud i 1998. Ulike samfunn har forbudt ekteskap på bakgrunn av religion, funksjonsevne, slektskap, status og evne til å føre slekten videre.

I Romerriket var det forbudt for en fri mann å gifte seg med en slave. I mange land kan en muslimsk kvinne kun gifte seg med en muslimsk mann. Og så sent som i 1996, nektet den katolske kirken å vie en funksjonshemmet mann, fordi man antok at han var ute av stand til å gjennomføre samleie. I dag ser vi på slike begrensninger som urimelige og menneskerettsstridige.

**ANSTENDIGHET.** Da Spania innførte felles ekteskapslov i 2005, begrunnet statsminister José Luis Zapatero sitt syn på følgende måte: «Et anstendig samfunn ydmyker ikke sine borgere. (...) I dag gir Spania [homofile] den respekt de fortjener, anerkjenner deres rettigheter, gjenreiser deres verdighet og bekrefter deres identitet og gir dem frihet. Vi er ikke det første landet [som legaliserer ekteskap av personer av samme kjønn] og jeg er sikker på at vi ikke blir det siste», sa den spanske statsministeren. Belgia, Nederland, Canada og Sør-Afrika har innført felles ekteskapslover.

**ETISK UVERDIG:** I Sverige har folkekirken åpnet for ekteskap for par av samme kjønn. Jeg føler meg trygg på de svenske biskopene bryr seg like mye om «religiøse mennesker» som det Nina Karin Monsen gjør. De har likevel et annet syn på saken. De som nærer ekte omsorg for ekteskapet som institusjon, burde applaudere at nye grupper vil gjøre ekteskapet til ramme for sine samliv og sin omsorg for barn. Kjernen i Monsens argumentasjon er ikke det positive med ekteskapet, men det negative – og syndige – ved homofilt samliv. Hvor etisk høyverdig er egentlig hennes og andres motstand mot at mennesker får gifte seg med den de elsker?

## Pressens prioritering

## MEDIA

Av Elisabeth Reehorst, lærer

**LESEROMBUD** Terje Angelshaug har mange interessante observasjoner i sin lørdagsspalte, og 14.12. stadfester han at Victor Normans «bombe» i Dagens Næringsliv uken før ikke har vært kommentert i BT. Han tror at årsaken er at «avisen har solid tradisjon for å la gode saker som dukker opp i andre medier, gå hus forbi».

For meg er dette et tankekors, og understreker hvorfor det ikke er tilstrekkelig å lese én avis hver dag, i alle fall ikke bare BT; hvorfor jeg har behov både for Klassekampen og Morgenbladet i tillegg – to aviser som på forbillig måte

har tatt opp Normans «sjokkuttalelse» (fordi han har vært statsråd for Høyre) om at skattene må økes

hvis vi ønsker å beholde en skikkelig velferdsstat. I et intervju med Morgenbladet sier han til og med: «Om jeg skal gjette, så tror jeg at om ti år fra nå så er privatbilen kanskje like ute som røyking er i dag.»

**JEG SYNES DET ER** dumt om redaksjonen i BT opplever at dette er en slags diskusjon for «Oslo-gryta». Til overmål bor og virker jo

Norman i Bergen. Grip mer fatt i slike ting!

Samtidig vil jeg kommentere Jyllands-Postens stadige tilstedeværelse på utenriks-sidene i avisen. Må innrømme at jeg stort sett har sluttet å lese de artiklene – jeg opplever dem som overflatiske, klisjéfylte og ofte reaksjonære.

Søren Birkvad, en danske som jobber som førstelektor ved høgskolen på Lillehammer, blir intervjuet i det samme Morgenbladet. Han snakker om Danmarks innenrikspolitikk, og sier:

«For meg er dette et tankekors, og understreker hvorfor det ikke er tilstrekkelig å lese én avis hver dag ...»

«Danmark har en høyrefløy. Den danske høyrefløyen kommer til orde i landsdekkende aviser som Jyllands-Posten og Berlingske Tidende, som polemiserer mot andre aviser som mener noe helt annet enn dem.» Han viser til at Per Egil Hegge i en kommentar i den konservative norske avisen Aftenposten har karakterisert Jyllands-Postens politiske redaktør, Ralf Pittelkow, som «marginalt til venstre for Djengis Khan (...) etter norske forhold.» (!)

**BT HAR NOEN** svært dyktige utenriksmedarbeidere/kommentatorer. Jeg vil oppfordre avisen til å utvide den linjen, istedenfor å bruke Jyllands-Posten.